

Colloque international et pluridisciplinaire

Organisé par PLEIADE (UR 7338, Université Sorbonne Paris Nord)

Avec IMAGER (UR 3958, Université Paris Est Créteil) CREW (UR 4399, Université Sorbonne Nouvelle), CAS (UR 801, Université Toulouse Jean Jaurès), CECILLE (UR 4074, Université de Lille) and GRASP (Groupe de Recherches et d'Analyses des Politiques Sociales Britanniques)

APPEL A COMMUNICATIONS

L'épidémie de Covid-19 au Royaume-Uni : Action publique, enjeux politiques et impact social

29 et 30 septembre 2022, Paris

Centre des Colloques, Campus Condorcet, Aubervilliers

Ainsi que l'écrivait Joseph Stiglitz en 2020, la Covid-19 tue sans se soucier du principe de l'égalité des chances ("Covid is not an equal opportunity killer") (1). En effet, depuis son apparition en 2019, l'épidémie de Covid-19 s'est répandue à travers le monde à une vitesse fulgurante et a rapidement eu des conséquences dramatiques sur les populations, tant sur le plan sanitaire et social qu'économique. Sur le vieux continent, l'épidémie a touché de plein fouet de nombreux pays dès le printemps 2020, dont au premier chef l'Italie, la France, l'Espagne et le Royaume-Uni. Ce dernier a détenu pendant un temps le triste record du pays comptant le nombre de décès causés par la Covid-19 le plus élevé au monde par million d'habitants. A la mi-juillet 2021, le pays se situait en 20^{ème} position pour le nombre de décès liés à la Covid-19, devant la France ou l'Allemagne mais derrière d'autres pays comme la Hongrie, la Belgique ou l'Italie (2). D'une façon plus positive, plus de la moitié de la population adulte du pays était entièrement vaccinée à cette date alors que la plupart des autres pays occidentaux étaient nettement moins bien situés (51,8% contre 60,2% en Israël, 44,3% en Allemagne et 38,3% en France par exemple) (3). Pour autant, le pays faisait face à une forte remontée du nombre de cas en raison de la propagation du variant Delta. Tous ces constats sont soumis aux évolutions de la pandémie, rebonds ou accalmies, et montrent qu'alors que la Covid-19 s'impose comme un élément avec lequel les pays doivent composer dans la durée, l'action publique face à l'épidémie est multiple, inégale, et toujours à renouveler.

L'épidémie au Royaume-Uni se caractérise aussi par la façon dont elle a accentué les inégalités liées notamment, mais pas uniquement, à la classe, l'ethnicité, le genre ou l'âge. Elle a plus particulièrement frappé les plus fragiles et les plus précaires, tant sur le plan sanitaire que social, y compris celles et ceux qui ne peuvent pas télé-travailler et/ou qui vivent dans des logements et quartiers surpeuplés. Face à l'impact potentiellement énorme de l'épidémie sur les plus fragiles, mais aussi sur la société britannique dans son ensemble, le gouvernement a mis en place une panoplie de mesures plus ou moins novatrices dans le secteur de la santé, mais aussi

dans d'autres domaines de l'État social. Ainsi dans le domaine du logement, une politique inédite de relogement des sans-domicile fixe a été mise en œuvre en urgence (*Everyone In*) en mars 2020. Elle a permis de loger 90% des SDF et de fournir à 37000 personnes un logement stable (4). Une trêve des loyers a également été déclarée en mars 2020 pour six mois et reconduite jusqu'en mai 2021. En matière d'emploi, entre le 1^{er} mars 2020 et le 21 mai 2021, le *Coronavirus Job Retention Scheme* (CJRS) a permis de soutenir 11,5 millions de salariés placés en chômage partiel pour un coût de 64 milliards de livres sterling (5). En ce qui concerne les politiques éducatives, le gouvernement a notamment confié à des entreprises privées la distribution des repas gratuits aux élèves des familles défavorisées et la mise en place d'une initiative permettant à ces derniers de rattraper le retard scolaire accumulé pendant les confinements (6) (7). Dans le secteur de la santé, on constate logiquement un très grand nombre d'annonces et de mesures visant à lutter contre l'épidémie depuis le début de la crise. Si elles sont trop nombreuses pour toutes les citer ici, on retiendra la mise en œuvre du programme *Track and Trace* en avril 2020, le lancement de l'application *NHS Covid-19* en mai 2020 et le démarrage du programme de vaccination anti-Covid à partir de décembre 2020 (8). La prise de décision et la mise en place de ces politiques publiques se sont effectuées essentiellement à l'échelle des nations, la santé étant un domaine dévolu au Royaume-Uni.

Dans ce contexte, ce colloque international et pluridisciplinaire se penchera sur l'action publique au Royaume-Uni, c'est-à-dire tant sur les politiques publiques propres à cette crise que sur les enjeux politiques dont elles sont indissociables. Quels effets la crise a-t-elle eu sur les inégalités socio-économiques, entre territoires et entre individus, et dans quelle mesure l'intervention gouvernementale a-t-elle accentué ou atténué celles-ci ?

Plus précisément, quelles politiques publiques ont-elles été mises en place pour contrer la propagation de l'épidémie et ses conséquences socio-économiques ? Constituent-elles une rupture avec les priorités et orientations politiques pré-pandémie ? Dans quelle mesure le gouvernement a-t-il coordonné son action avec celles d'autres pays – notamment de ses voisins au sein de l'UE que le Royaume-Uni avait quittée récemment ? A une autre échelle de pouvoir, dans quelle mesure le gouvernement britannique a-t-il consulté et agi de concert avec les gouvernements des nations constitutives du Royaume-Uni, l'Écosse, le pays de Galles, l'Irlande du Nord, ainsi qu'avec les régions anglaises et les autorités locales ? Quelles différences (ou convergences) sont apparues entre les politiques menées par ces différentes nations ou régions pour lutter contre l'épidémie ?

Ce colloque fait suite à un autre colloque international consacré aux inégalités en Grande-Bretagne organisé par CREW et PLEIADE en 2015 (9). Le colloque de 2022 s'insère dans le cadre de travaux collaboratifs menés par un groupe de chercheur.e.s appartenant à différents laboratoires de recherche dont PLEIADE, CREW, IMAGER, CAS et CECILLE. La plupart de ces chercheur.e.s sont regroupés au sein du Groupe de Recherches et d'Analyses des Politiques Sociales Britanniques (GRASP) (10). Le colloque est porté principalement par Anémone Kober-Smith, spécialiste des politiques de santé au Royaume Uni. Il a pour objectif de rassembler des spécialistes français et britanniques travaillant dans le domaine de l'État-providence et des inégalités sociales et de santé et il pourra mener à d'autres projets collaboratifs.

Divers axes d'étude pourront être abordés dans les communications, dont :

- L'impact de la crise épidémique en termes d'inégalités sociales, spatiales et de santé sur la base de variables de classe, de genre, d'ethnicité, d'âge... ;
- La place de l'État dans la lutte contre la pandémie, le périmètre de l'action publique ; les nouveaux acteurs et leur rôle ;
- Le gouvernement face à l'épidémie : enjeux, stratégies, actions, nouvelles orientations, résultats ;
- La gestion de l'épidémie aux différentes échelles de pouvoir (national, régional, local) : articulations, interactions, alliances, oppositions, évolution au fil du temps ;
- L'impact de l'épidémie sur les institutions et secteurs de l'Etat-providence, dont le *National Health Service* au premier plan ;
- L'enjeu et les conséquences de la privatisation partielle ou totale de domaines d'intervention de l'action publique face à l'épidémie, comme le système *Test and Trace* et la campagne de vaccination ;
- L'opposition aux politiques gouvernementales (experts scientifiques dont les avis divergent de la ligne gouvernementale ; mouvements anti-confinement, anti-masques, anti-vaccins, etc.) ;
- Les leçons à tirer de la gestion de l'épidémie au Royaume-Uni et/ou au niveau des nations, éventuellement comparé à d'autres pays ou régions.

Ce colloque international et pluridisciplinaire se tiendra à Paris (Campus Condorcet, Aubervilliers) les **jeudi 29 et vendredi 30 septembre 2022**. Il se déroulera en français et en anglais. Une publication est prévue à l'issue de cette rencontre.

Les propositions de communication sont à envoyer **avant le 10 janvier 2022** aux deux adresses suivantes : covid19Paris22@gmail.com et anemone.kober@univ-paris13.fr sous forme d'un résumé de 300 mots maximum qui présentera le corpus, la méthodologie, l'hypothèse de recherche et/ou les principaux résultats et d'une courte biographie.

Comité d'organisation :

Anne Beauvallet (Université Toulouse Jean-Jaurès), Clémence Fourton (Sciences Po, Lille), Sabrina Juillet-Garzon (Université Sorbonne Paris Nord), Anémone Kober-Smith (Université Sorbonne Paris Nord), Corinne Nativel (Université Paris-Est Créteil), Rose-May Pham Dinh (Université Sorbonne Paris Nord).

Comité scientifique :

Anne Beauvallet (Université Toulouse Jean-Jaurès), Stéphanie Condon (INED), Paul Copeland (Queen Mary University, Londres), Daniel Edmiston (University of Leeds), David Fée (Université Sorbonne Nouvelle), Clémence Fourton (Sciences Po, Lille), Anémone Kober-Smith (Université Sorbonne Paris Nord), Mhairi Mackenzie (University of Glasgow), Gemma Moss (University College London), Corinne Nativel (Université Paris-Est Créteil), David Robinson (University of Sheffield)

Références :

- (1) Stiglitz, Joseph, *Evaluating the US policy response to Covid-19*, May 2020, INET.
<https://www.ineteconomics.org/uploads/general/INET-Stiglitz-Webinar-Evaluating-the-US-Policy-Response-to-COVID-19.pdf>
- (2) Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/total-confirmed-deaths-of-covid-19-per-million-people-vs-gdp-per-capita?tab=table> (14th July 2021)
- (3) Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/share-people-fully-vaccinated-covid?country=FRA~DEU~ISR~ITA~GBR>
- (4) HCLG, *Protecting the Homeless and the Private Rented Sector: MHCLG's response to Covid-19*.
<https://committees.parliament.uk/publications/5342/documents/53217/default/>
- (5) Powell, Andy & Francis-Devine, Brigid, "Coronavirus Job Retention Scheme: statistics", *House of Commons Library Research Briefing* 9152, 4 June 2021
- (6) Ednedred, Comptroller and Auditor General, *Investigation into the free school meals voucher scheme*, National Audit Office, December 2020. <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2020/12/Investigation-into-the-free-school-meals-voucher-scheme.pdf>
- (7) Roberts, John, "Catch-up tutoring to be led by private outsourcing firm", *TES*, 2 June 2021.
- (8) Calnan, Michael, "Health policy and controlling Covid-19 in England: Sociological insights", *Emerald Open Research*, 2020, 2, 40. doi: 10.35241/emeraldopenres.13726.2
- (9) <http://www.univ-paris3.fr/les-inegalites-au-royaume-uni-perceptions-actions-evolutions-279083.kjsp>
- (10) <https://grasp.hypotheses.org/>

International and pluridisciplinary conference

Organized by PLEIADE (UR 7338, Université Sorbonne Paris Nord- USPN)
 with the collaboration of
 IMAGER (UR 3958, Université Paris Est Créteil- UPEC) CREW (UR 4399, Université Sorbonne Nouvelle), CAS (UR 801, Université Toulouse Jean Jaurès), CECILLE (UR 4074, Université de Lille) and GRASP (Groupe de Recherches et d'Analyses des Politiques Sociales Britanniques)

CALL FOR PAPERS

The Covid-19 pandemic in the United Kingdom: Social policy, Politics and Impact

29th and 30th September 2022, Paris
 Centre des Colloques, Campus Condorcet, Aubervilliers

As Joseph Stiglitz wrote in 2020, "Covid is not an equal opportunity killer" (1). Since it started in 2019, the Covid-19 pandemic has indeed progressed swiftly all over the world, having had rapid and dramatic sanitary, social and economic consequences on populations. On the Old Continent, the pandemic hit hard several countries as early as Spring 2020, notably Italy, France, Spain and the UK. The latter held for a while the sad world record of the highest Covid

death rate per million inhabitants. By mid July 2021, the country was ranked 20th for Covid-related deaths, worse than France's or Germany's track record, but better than Hungary's, Belgium's or Italy's (2). On the other hand, more than half the UK adult population was fully vaccinated at a time when most other Western countries were lagging behind (51.8% against 44.3% in Germany and 38.3% in France for example) (3). Nevertheless, the number of cases was going up again because of the Delta variant. All these elements are subject to ebbs and flows and show that as Covid-19 has become a lasting phenomenon, pandemic-management policy is likewise shifting, uneven and in constant need of improvement.

The pandemic is also characterized, in the UK, by the magnifying effect it has had on inequalities, including but not limited to those based on class, race, gender or age. It has hit those with the most precarious health and lives the hardest – including those who cannot work from home and those who live in overpopulated areas and overcrowded homes. In the face of the potentially devastating impact of the pandemic on the most vulnerable, as well as on British society in general, the British government has implemented a range of more or less groundbreaking measures, both in the health sector and in other areas of the welfare state.

In housing for instance, a new policy aimed at rehousing all homeless people (Everyone In) was announced in March 2020 and has made it possible to take 90% of homeless people off the streets and offer secure accommodation to some 37,000 people (4). In March 2020, still, a moratorium on private sector rents was speedily introduced for six months but was extended until May 2021. In terms of employment policy, between March 1st, 2020 and May 21st, 2021, the Coronavirus Job Retention Scheme (CJRS) supported 11.5 million furloughed workers to the tune of £64 billion (5). In education, the government commissioned private companies to supply free school meals to pupils from low-income families, and to mitigate their learning loss following the lockdowns (6) (7). In healthcare, there has logically been a flurry of announcements, programmes and measures aiming at fighting the pandemic. The most prominent of these include the Track and Trace programme from April 2020, the launch of the NHS Covid-19 app in May 2020 and the vaccination programme that started in December 2020 (8). The decision-making and implementation processes surrounding these policies have mainly taken place at the level of the nations as healthcare is a devolved matter in the UK.

In this context, this international and pluridisciplinary conference focuses on British social policy, that is to say on Covid-related public policy as well as on the political questions it cannot be separated from. What has been the impact of the pandemic on inequalities based on class, race, gender or age and to what extent have these been mitigated or worsened by government action? More specifically, which policies have been implemented to counter the progress of the pandemic and its social and economic consequences? Can they be regarded as breaking from or building on pre-pandemic priorities and policies? To what extent has the British government coordinated its action with that of other countries, including neighbouring EU countries in a post-Brexit context? On a different scale, to what extent has the British government consulted and acted with the devolved governments and local authorities? What are the different and convergent choices that these administrations have made in their effort to battle Covid?

This conference follows on from a 2015 conference on inequalities in the UK organised by CREW and PLEIADE (9). The 2022 Conference builds on the collaborative work of a group of researchers from different research units, including PLEIADE, CREW, IMAGER, CAS and CECILLE. Most of them belong to a group specialising in the analysis of British social policies (Groupe de Recherches et d'Analyses des Politiques Sociales Britanniques, GRASP) (10). The main 2022 conference convenor is Anémone Kober-Smith who specialises in health and healthcare policy.

The conference aims at bringing together French and British researchers working on the welfare state and social and health inequalities, and at fostering new collaborations.

We welcome paper proposals on a broad range of subjects, including:

- The impact of the pandemic on spatial, social and health inequalities along class, gender, race and age lines (among others);
- The role of the State in battling the pandemic, the scope of social policy, new actors and their role;
- Governmental action in the face of the pandemic: stakes, strategies, actions, new alleys, outcomes;
- Pandemic management on different government scales (national, regional, local): articulations, interactions, alliances, oppositions, evolutions over time;
- The impact of the pandemic on institutions and sectors of the welfare state, not least on the *National Health Service*;
- The issue and consequences of the partial/total privatization of public intervention domains in the face of the pandemic, such as the Test and Trace programme and the vaccination campaign;
- Opposition to government policy (dissenting scientific experts, anti-lockdown movement, anti-mask movement, antivax campaigns, etc.);
- Insight from the British crisis management strategy, including in a comparative perspective.

This international and pluridisciplinary conference will take place in Paris (Centre des Colloques, Campus Condorcet, Aubervilliers), on **Thursday 29th and Friday 30th September 2022**. Papers can be presented in English or in French. A publication project will ensue.

Please send a 300-word abstract for each individual or joint paper **before January 10th 2022** to the following addresses: Covid19Paris22@gmail.com and anemone.kober@univ-paris13.fr along with a short bio. The abstract should mention key references, methodology, the research hypothesis at stake and/or the main results.

Organising Committee:

Anne Beauvallet (Université Toulouse Jean-Jaurès), Clémence Fourton (Sciences Po, Lille), Sabrina Juillet-Garzon (Université Sorbonne Paris Nord), Anémone Kober-Smith (Université Sorbonne Paris Nord), Corinne Nativel (Université Paris Est Créteil), Rose-May Pham Dinh (Université Sorbonne Paris Nord).

Scientific Committee:

Anne Beauvallet (Université Toulouse Jean-Jaurès), Stéphanie Condon (INED), Paul Copeland (Queen Mary University, Londres), Daniel Edmiston (University of Leeds), David Fée (Université Sorbonne Nouvelle), Clémence Fourton (Sciences Po, Lille), Anémone Kober-Smith (Université Sorbonne Paris Nord), Mhairi Mackenzie (University of Glasgow), Gemma Moss (University College London), Corinne Nativel (Université Paris-Est Créteil), David Robinson (University of Sheffield).

References:

- (1) Stiglitz, Joseph, *Evaluating the US policy response to Covid-19*, May 2020, INET.
<https://www.ineteconomics.org/uploads/general/INET-Stiglitz-Webinar-Evaluating-the-US-Policy-Response-to-COVID-19.pdf>
- (2) Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/total-confirmed-deaths-of-covid-19-per-million-people-vs-gdp-per-capita?tab=table> (14th July 2021)
- (3) Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/share-people-fully-vaccinated-covid?country=FRA~DEU~ISR~ITA~GBR>
- (4) HCLG, *Protecting the Homeless and the Private Rented Sector: MHCLG's response to Covid-19*.
<https://committees.parliament.uk/publications/5342/documents/53217/default/>
- (5) Powell, Andy & Francis-Devine, Brigid, “Coronavirus Job Retention Scheme: statistics”, *House of Commons Library Research Briefing* 9152, 4 June 2021
- (6) Ednedred, Comptroller and Auditor General, *Investigation into the free school meals voucher scheme*, National Audit Office, December 2020. <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2020/12/Investigation-into-the-free-school-meals-voucher-scheme.pdf>
- (7) Roberts, John, “Catch-up tutoring to be led by private outsourcing firm”, *TES*, 2 June 2021.
- (8) Calnan, Michael, “Health policy and controlling Covid-19 in England: Sociological insights”, *Emerald Open Research*, 2020, 2, 40. doi: 10.35241/emeraldopenres.13726.2
- (9) <http://www.univ-paris3.fr/les-inegalites-au-royaume-uni-perceptions-actions-evolutions-279083.kjsp>
- (10) <https://grasp.hypotheses.org/>